

Mentira la verdad

Tercera temporada

Capítulo 4: La naturaleza

Filosofía

* Filosofía



Estamos acostumbrados a tener una particular mirada sobre el mundo y, en ocasiones, nuestra forma de pensar nos parece inobjetable. Sin embargo, ¿qué sustenta nuestras ideas? ¿Hay una sola forma de pensar la realidad?

Con el discurso filosófico como aliado, Darío Sztanszrajber desafía el sentido común y pone en tensión diferentes supuestos en torno a la política, la angustia, lo religioso, entre muchas otras problemáticas filosóficas más.

Introducción

Solemos identificar “la naturaleza” con distintas ideas: con la totalidad de lo que existe, con aquello cuyo comportamiento tiene una causa reconocible y comprensible a la razón –en contraposición con lo milagroso– o con lo que se diferencia de las convenciones humanas, es decir, con aquello cuya existencia no depende del hombre. Ahora bien, cada idea asociada al concepto de naturaleza supone diversas posturas filosóficas respecto del mundo, el orden social y las relaciones humanas. En este capítulo, proponemos “desnaturalizar” el concepto mismo de naturaleza para repensar nuestras relaciones con los otros y con el mundo, teniendo en cuenta que la contingencia es parte constitutiva de la naturaleza humana.



Actividades

Ciencias Sociales - Filosofía / Nivel Medio - Nivel secundario



Contenido del capítulo

Capítulo 4: La naturaleza

La naturaleza como la totalidad de lo existente. La naturaleza y sus “otros”: lo sobrenatural y lo artificioso. Concepción cristiana y concepción griega de la naturaleza. El hombre y la naturaleza, una relación signada por la ambigüedad. La *physis* en los antiguos y en los modernos: la naturaleza como totalidad cambiante y la naturaleza como totalidad cerrada. La naturaleza como concepto de disciplinamiento social: la delimitación de lo “sano” y lo “normal” en la modernidad. El cuestionamiento de Marx, Nietzsche y Darwin a las connotaciones esencialistas del concepto de naturaleza. La naturaleza y el hombre como contingencia y mutación permanente.



▶ Este capítulo indaga distintas perspectivas filosóficas sobre el concepto de naturaleza, bajo el presupuesto de que el modo en que concibamos la naturaleza incide centralmente en el modo en que las personas se vinculan con el mundo, con los otros y consigo mismas. En este sentido, se plantean dos grandes maneras de pensar la naturaleza, a saber: como una totalidad regida por un principio invariante que explicaría las mutaciones del orden natural o bien como una totalidad abierta cuyo ser coincide con la mutación permanente. A continuación, sugerimos que los estudiantes respondan en grupo las siguientes consignas, cuyo fin es analizar cómo las distintas tradiciones de pensamiento mencionadas en el capítulo han pensado, a través del concepto de naturaleza, si esta está regida por un principio invariante o si el cambio es el principio de todas las cosas.



ACTIVIDADES DE SISTEMATIZACIÓN DEL CONTENIDO

1) Les proponemos comenzar con un ejercicio que ponga a prueba lo que nosotros mismos solemos caracterizar como fenómenos naturales. ¿Qué acciones y objetos mencionados debajo consideran “naturales”? ¿Cuáles y por qué?

- Un edificio de veinte pisos.
- Correr a la parada de un colectivo para llegar a horario.
- Bañarse.
- El nacimiento de un potrillo.
- Besar a otra persona.
- Tener el pelo largo.
- Encender la computadora.
- Amamantar.
- Una tormenta.
- Comprar alimentos.
- Escribir.
- Morir.
- Nombrar a las cosas.
- Evitar los centros turísticos en vacaciones y optar por lugares donde la naturaleza no esté intervenida por el hombre.
- Sembrar.

- 2) Al principio del capítulo se parte de una definición usual de la naturaleza, aquella que la concibe como la “totalidad de todo lo existente”. ¿En qué sentido esta definición resulta contradictoria o problemática respecto a otras definiciones usuales de la naturaleza, por ejemplo, aquella que contrapone el concepto de naturaleza con lo **sobrenatural** o con la idea de **artificio**?
- 3) En el capítulo, Darío invoca la figura de Diógenes el cínico. ¿Qué ideas sobre la naturaleza y lo humano sostenía Diógenes? ¿De qué modo estas ideas se diferencian del concepto de cinismo que hoy utilizamos?
- 4) En el minuto 07:46, Darío pregunta: “¿Por qué queremos desprendernos de la naturaleza, por qué la consideramos algo secundario?”. ¿Qué respuesta termina dando Darío al respecto, minutos más tarde? ¿Qué relación hay entre el intento de “superar” a la naturaleza y el miedo a la muerte?
- 5) La cuestión de la naturaleza nos coloca frente a una pregunta de enorme relevancia filosófica: qué es lo que cambia y qué es lo que permanece. Comparen, tal como se plantea en el capítulo, las posturas de Heráclito y Aristóteles respecto de este tema. ¿Con cuál de estas dos posturas parece coincidir Darío a lo largo del capítulo?
- 6) Sugerimos que los estudiantes completen el siguiente cuadro mencionando al menos dos características de la *physis* (la naturaleza) tal como la concebían los antiguos y los modernos.

	Griegos	Modernos
<i>Physis</i>		

- 7) ¿Por qué, según Darío, nuestra cultura tiende a convertir a la naturaleza en una “esencia”?
- 8) Darío busca cuestionar el siguiente razonamiento: si la naturaleza es una **esencia**, entonces queda definido de antemano qué es **natural**, qué es lo **normal** y qué es lo **sano**, en contraposición a lo innatural, lo anormal y

lo insano.

¿Por qué creen que Darío cuestiona esta manera de ver las cosas? ¿Qué relación hay entre una concepción esencialista de la naturaleza y la dominación social?

9) Darío menciona a tres pensadores que habrían cuestionado la “naturalización” del orden natural y social: Marx, Nietzsche y Darwin. Sugerimos que los estudiantes completen el siguiente cuadro con el objetivo de ubicar históricamente a estos pensadores y explicar las críticas que ellos han realizado a la idea de que la naturaleza es una esencia.

En el cuadro figura la premisa de la que parten estos pensadores para que los estudiantes desarrollen cómo, a partir de la misma, llegan a la conclusión de que la naturaleza no es una esencia.

Pensadores	Ubicación histórica	Crítica a la “naturalización”
Marx		Los “comportamientos naturales” no determinan el orden social, sino a la inversa, ya que:
Nietzsche		No hay hechos, sino interpretaciones, lo que significa que...
Darwin		La evolución natural no persigue un plan predeterminado, de modo que...

10) Sugerimos que los estudiantes revisen las respuestas ofrecidas en el primer ejercicio y reflexionen, a la luz de las consignas trabajadas, si seguirían ofreciendo las mismas respuestas que las otorgadas anteriormente.

ACTIVIDADES DE PROFUNDIZACIÓN E INVESTIGACIÓN

11) Les proponemos que los estudiantes lean el fragmento de *Los trabajos y los días* (texto atribuido a Hesíodo (700 a. C.), una de las fuentes griegas más antiguas), y respondan las consignas que están debajo.



“Los dioses, en efecto, ocultaron a los hombres el sustento de la vida; pues, de otro modo, durante un solo día trabajarías lo suficiente para todo el año, viviendo sin hacer nada. Al punto colgarías el mango del arado por encima del humo, y pararías el trabajo de los bueyes y de las mulas pacientes. Pero Zeus ocultó este secreto, irritado en su corazón porque el sagaz Prometeo le había engañado. Por eso preparó a los hombres males lamentables, y escondió el fuego que el excelente hijo de Yapeto robaba en una caña hueca abierta para dárselo a los hombres, engañando así a Zeus que disfruta del rayo. Entonces, Zeus que amontona las nubes dijo indignado:

“¡Yapetionida! Más sagaz que ninguno, te alegras de haber hurtado el fuego y engañado a mi espíritu; pero eso constituirá una gran desdicha para ti, así como para los hombres futuros. A causa de ese fuego, les enviaré un mal del que quedarán encantados, y abrazarán su propio azote”.

Habló así y rió el Padre de los hombres y de los dioses, y ordenó al ilustre Hefesto que mezclara en seguida la tierra con el agua y de la pasta formara una bella virgen semejante a las diosas inmortales, y a la cual daría voz humana y fuerza. [...] Y Zeus llamó a ésta mujer Pandora, porque todos los dioses de las moradas olímpicas le dieron algún don, que se convirtiera en daño de los hombres que se alimentan de pan.

[...] Antes de aquel día, las generaciones de hombres vivían sobre la tierra exenta de males, y del rudo trabajo, y de las enfermedades crueles que acarrearán la muerte a los hombres. Porque ahora los mortales envejecen entre miserias”.

- a) ¿Cómo es la relación entre los dioses y los hombres?
- b) ¿Qué papel cumple el fuego en este pasaje?
- c) ¿Qué rol tiene Pandora en este relato?
- d) ¿Hay en este pasaje alguna relación entre los “males naturales” y el comportamiento humano?
- e) Según este relato: ¿cuál es la actividad que media entre la naturaleza y los hombres?
- f) ¿Hay una diferencia cualitativa entre los hombres y la naturaleza según este relato?

12) Se atribuye a Galileo la siguiente frase: “La naturaleza habla con el lenguaje de las matemáticas”. ¿Qué concepción de la naturaleza presupone

esta frase? ¿Cómo se diferencia de la concepción de naturaleza de *Los trabajos y los días*?

13) Uno de los filósofos más citados en el capítulo es B. Spinoza (1632-1677), autor de la *Ética demostrada al modo geométrico*. En el prefacio de la tercera parte de este libro, Spinoza afirma:



“La mayor parte de los que han escrito acerca de los afectos y de la conducta humana, parecen tratar no de cosas naturales que siguen las leyes ordinarias de la naturaleza, sino de cosas que están fuera de ésta. Más aún, parecen que conciben al hombre, dentro de la naturaleza, como un imperio dentro de otro imperio”.

Proponemos a los estudiantes responder las siguientes consignas:

- a) ¿Qué ideas creen que critica Spinoza en este pasaje? Comparen estas ideas con las ideas sobre la naturaleza y el cuerpo expresadas por aquellos filósofos que han estudiado en la cursada.
- b) Si la conducta humana se rige según las leyes de la naturaleza: ¿es posible seguir pensando en términos de pecado? ¿Y de milagros?
- c) ¿Cómo vincularían este pasaje con otra frase célebre de Spinoza, aquella que sostiene que “Dios es la sustancia, o sea, la Naturaleza”?
- d) Si el hombre no representa un orden aparte del orden natural: ¿qué diferencia al hombre de los otros seres? ¿Existe alguna diferencia cualitativa entre ellos?
- e) Si los afectos (el amor, el odio, la alegría, la tristeza, etc.) poseen las mismas causas que otros fenómenos naturales, como por ejemplo, el hecho de que los objetos caigan cada vez que son arrojados: ¿qué tipo de ética ha de seguirse para tener una conducta virtuosa? ¿Y en qué consistiría la libertad?

14) En la actualidad, existen diferentes organizaciones sociales que se declaran ecologistas. Proponemos que los estudiantes investiguen algunas de ellas, que recorten proclamas, declaraciones o manifiestos que hayan publicado y que comparen la concepción de la naturaleza que dichas organizaciones sostienen con la de los griegos, la tradición bíblica y la de los modernos.

15) Una de las ideas centrales del capítulo es que la naturaleza no es una totalidad cerrada, sino una totalidad abierta. Tomando en cuenta lo que se

afirma en el capítulo, sugerimos que los estudiantes definan qué es una **totalidad** y que ofrezcan ejemplos de **totalidad cerrada** y de **totalidad abierta**.



ACTIVIDADES DE DISCUSIÓN Y DEBATE

16) Proponemos que los estudiantes debatan la siguiente consigna: el movimiento ecologista, ¿es esencialista o supone una concepción abierta de la naturaleza y del hombre?

17) El 21 de diciembre de 2012, el presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales, leyó el Manifiesto de la Isla del Sol anunciando el comienzo del Pachakuti (nueva era). En este manifiesto, apoyado por una gran cantidad de movimientos campesinos e indígenas de nuestro continente, aparece una crítica muy fuerte tanto al capitalismo como a ciertas concepciones ecologistas del presente, y se plantea, a través de diez puntos, una nueva relación entre los hombres y la naturaleza.

A continuación transcribimos el punto 4 del Manifiesto. Sugerimos que los estudiantes debatan:

- a) ¿Qué concepción de la naturaleza subyace en el Manifiesto de la Isla del Sol?
- b) ¿A qué se denomina “colonialismo verde”?
- c) ¿Qué cambios se plantean como necesarios para el presente?
- d) ¿Están o no de acuerdo con este enfoque?



Manifiesto de la Isla del Sol. Punto 4: “CON RESPECTO AL MEDIO AMBIENTE: POR LOS DERECHOS DE LA MADRE TIERRA PARA VIVIR BIEN, CONTRA EL COLONIALISMO AMBIENTALISTA DE LA ECONOMÍA VERDE”

En los últimos años los ideólogos del sistema capitalista han promovido la “economía verde” como la salvación de este modelo de sociedad lo cual no significa más que la mercantilización de la naturaleza en el marco de un capitalismo verde. La economía verde es la economía de la muerte, porque en el marco de un proteccionismo de la naturaleza condena a muerte a los pueblos del mundo. Por lo mismo condenamos la economía verde como el nuevo colonialismo ambiental y capitalismo verde. Asimismo, nos preocupa la crisis climática del planeta ya que la comunidad humana que habita nuestra Madre Tierra está en inminente peligro debido a las consecuencias

catastróficas de los desastres naturales en el mundo.

Para transformar el statu quo del sistema capitalista los pueblos del mundo deben impulsar las siguientes acciones:

- 1. Exigir a los países que han causado la crisis climática que cumplan con su responsabilidad histórica de pagar la deuda climática a los pueblos del sur reduciendo además drásticamente sus emisiones de gases de efecto invernadero en el marco de compromisos internacionales vinculantes.*
- 2. Debemos implementar las políticas y acciones necesarias que prevengan y eviten el agotamiento de los recursos naturales asumiendo que la vida depende del sostenimiento de la capacidad de regeneración de los sistemas de vida de la Madre Tierra y del manejo integral y sustentable de sus componentes. Tenemos que tener siempre presente que el planeta puede vivir mejor sin los seres humanos, pero los seres humanos no pueden vivir sin el planeta.*
- 3. Este es el siglo de la batalla por el reconocimiento universal de los derechos de la Madre Tierra en todas las legislaciones, tratados y acuerdos nacionales e internacionales para que los seres humanos empecemos a vivir en armonía y equilibrio con la Pachamama.*
- 4. Los países del mundo tenemos que impulsar de forma decidida y agresiva la no comercialización de las funciones ambientales y procesos naturales de la Madre Tierra así como el manejo integral y sustentable de sus componentes. No podemos vender a nuestra sagrada Madre Tierra mediante falsas ilusiones de que los mercados van a promover algún financiamiento para nuestros pueblos. Nuestros pueblos y la Madre Tierra no pueden venderse al capitalismo ni ahora ni nunca.*

18) Proponemos que los estudiantes discutan la siguiente frase sostenida por Darío en el minuto 21:40: “El que se apropia del apelativo ‘por naturaleza’ vence”.

¿Qué significa esa frase? ¿Cómo se relaciona con el ejercicio de la dominación social? Sugerimos que los estudiantes debatan este asunto proponiendo ejemplos que apoyen o pongan en cuestión esta idea.

ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN

19) Sugerimos que los estudiantes escriban un ensayo en el que refuten la siguiente tesis:

La naturaleza no puede ser nunca una 'totalidad abierta', puesto que las totalidades siempre tienen un cierre, de lo contrario no serían 'totalidades', ya que habría algo por fuera de ellas.

20) Proponemos que los estudiantes analicen fotografías propias o que hayan sido publicadas en los medios de comunicación en las que aparezca “retratada” la naturaleza. Luego, sugerimos que escriban un informe en el cual expliquen qué concepción de la naturaleza se desprende de esas imágenes.

21) Proponemos que los estudiantes escriban un ensayo en el que planteen cuál es, a su criterio, el problema ambiental más importante en su comunidad. Para eso, pueden recabar información pertinente en las sedes de gobierno locales o en medios de comunicación y diseñar encuestas con el fin de averiguar cuál es el grado de concientización social que existe en la comunidad sobre este tipo de problemáticas.

